

**Аналитическая справка
по диагностике уровня индивидуальных достижений обучающихся 7-х классов
(метапредметных планируемых результатов и функциональной грамотности) при
освоении образовательных программ в соответствии с федеральным
государственным образовательным стандартом основного общего образования
(индивидуальный проект)**

В соответствии с планом проведения в общеобразовательных организациях Челябинской области диагностики уровня индивидуальных достижений метапредметных результатов и функциональной грамотности обучающихся 7-х классов, осваивающих образовательные программы основного общего образования (индивидуальный проект) и на основании приказа Комитета по делам образования города Челябинска от 13 января 2022 года № 28-у «О проведении диагностики уровня индивидуальных достижений обучающихся 7-х классов (метапредметных планируемых результатов и функциональной грамотности) (индивидуальный проект) в общеобразовательных организациях г. Челябинска в 2022 году» в период с 10 января 2022 года по 18 марта 2022 года проведена работа по подготовке и защите индивидуальных проектов обучающимися 7-х классов. На основании учебного плана, календарного учебного графика основной образовательной программы основного общего образования, планам внутри школьного контроля и внутренней системы оценки качества образования на 2021-2022 учебный год в МАОУ «Гимназия № 93 г. Челябинска» данное мероприятие учитывается в качестве промежуточной аттестации обучающихся 7-х классов по оцениванию метапредметных планируемых результатов и функциональной грамотности в форме защиты индивидуального проекта.

Работа над проектом включала в себя несколько этапов:

1. Организационный этап – с 10.01.2022 по 19.01.2022 – выбор обучающимися темы проекта, наставника, определение проблематики, постановка цели и задач.
2. Этап выполнения проекта – с 20.01.2022 по 10.03.2022 – собственно работа обучающихся над проектом.
3. Этап защиты проекта – с 10.03.2022 по 18.03.2022 – проведение публичной защиты проекта обучающимися.
4. Этап оценивания – с 18.03.2022 по 20.03.2022 – подведение итогов.

Статистическая информация

Всего обучающихся в 7-х классах 118 человек, из них выполнили проект и явились на защиту – 114 обучающийся, защита проекта для 4 обучающегося перенесена по причине болезни на более поздний срок. Защитили проект 114 обучающихся (100% от числа принявших участие).

Сопоставляя общие итоги с оценками за этапы, можно сделать вывод, что оценивание наставниками и экспертами было объективным, количественные характеристики в каждом уровне оценивания соотнесены и не противоречат друг другу.

Для защиты проекта были созданы 9 предметных комиссий для защиты группами по 11-15 человек. По итогам оценивания проекта наставниками и экспертами получили максимально возможный балл 35 человек.

Кроме оценивания проекта наставниками и экспертами обучающимися были также оценены свои действия на всех этапах проекта.

Сравнение уровня самооценки обучающихся с оценкой их деятельности наставниками и экспертами выявило, что 63 обучающихся (55% от всего числа) объективно оценили свою деятельность по выполнению проекта, 17 человек (15%) оценивают свою деятельность выше, чем педагоги и 34 человек (30%) оценили себя ниже.

Сформированность универсальных учебных действий

Результаты диагностики учитываются в качестве итогов промежуточной аттестации для оценки метапредметных планируемых результатов как сформированных у обучающихся способов деятельности, отнесенных в основной образовательной программе

основного общего образования к универсальным учебным действиям (далее – УУД). Обобщённые данные по оцениванию УУД представлены в таблице:

Универсальные учебные действия	Количество [доля] обучающихся, у которых УУД сформировано на повышенном уровне	Количество [доля] обучающихся, у которых УУД сформировано на базовом уровне	Количество [доля] обучающихся, у которых УУД не сформировано
Регулятивные УУД	92	19	3
	81%	17%	2%
Познавательные УУД	96	15	3
	85%	13%	2%
Коммуникативные УУД	101	13	0
	89%	11%	0%

Как следует из данных таблицы, педагоги достаточно высоко оценивают сформированность различных УУД, но сопоставление оценок показывает, что наивысшую качественную оценку получили регулятивные УУД. Можно предположить, что обучающиеся в лучшей степени умеют ставить цели, знать, ее реализовать, умеют успешно искать информацию, знать, как ее донести до окружающих, но при этом хуже работают с самими источниками информации, хуже умеют устанавливать взаимосвязь событий, недостаточно хорошо могут сделать вывод на основе критического анализа разных точек зрения.

Детальный анализ оценки сформированности конкретных УУД позволил выяснить следующее.

Своим лучшим универсальным учебным действием обучающиеся определили (коммуникативное УУД) умение целенаправленно искать и использовать информационные ресурсы, необходимые для решения учебных и практических задач с помощью средств ИКТ, 82% обучающихся оценили у себя сформированность действия на самом высоком уровне. С этим же также согласны и наставники, по их оценке, данное действие в совершенстве освоено у 89% обучающихся.

Наименее сформированным учебным действием обучающиеся считают (познавательное УУД) умение строить доказательство: прямое, косвенное, от противного. С этим также согласны и педагоги-эксперты, а педагоги-наставники отмечают, что «трудными» действиями для обучающихся являются (регулятивные УУД) умение самостоятельно определять причины своего успеха или неуспеха и находить способы выхода из ситуации неуспеха и умение определять потенциальные затруднения при решении учебной и познавательной задачи и находить средства для их устранения.

Таким образом, в основе трудностей с достижением метапредметных результатов, в первую очередь, лежит неумение обучающихся доказывать свою позицию, основываясь на подобранном материале, а также неуверенность в собственных силах при столкновении с трудно ситуацией.

Уровень функциональной грамотности

Функциональная грамотность	Количество [доля] обучающихся, у которых ФГ сформировано на повышенном уровне	Количество [доля] обучающихся, у которых ФГ сформировано на базовом уровне	Количество [доля] обучающихся, у которых ФГ не сформировано
Метапредметные действия (УУД, которые составляют ФГ)	93	19	2
	82%	17%	1%

Предметное содержание	96	25	4
	75%	22%	3%

Данные таблицы позволяют сделать вывод о том, что уровень функциональной грамотности у 82% обучающихся находится на повышенном уровне. Обучающиеся владеют умением анализировать сложную информацию или данные, обобщать, доказывать, формулировать выводы, учитывая разные источники информации, разрабатывать план и последовательность шагов, ведущих к решению проблемы.

17% имеют базовый уровень, которые используют и применяют понятийные знания для описания или объяснения явлений, выбирают соответствующие процедуры, предполагающие два шага или более, интерпретируют или используют простые наборы данных в виде таблиц или графиков.

Только у 1% недостаточный уровень функциональной грамотности. Эти обучающиеся в основном выполняют одношаговую процедуру, например, распознают факты, термины, принципы или понятия, тяжело находят информацию или анализируют данные.

Кроме заранее оговоренных показателей оценивания также была проведена комплексная оценка умения обучающихся соблюдать требования по оформлению документов (ИКТ-компетентность) и требования по работе с литературными источниками.

Требования по оформлению документов соблюдены у 54% обучающихся, а требования по работе с литературными источниками (формирование списка литературы, соблюдение правил цитирования) выполнены верно только треть обучающихся. И это при условии, что обучающимся вместе с наставниками был предоставлен шаблон оформления работы с описанием требований по работе с источниками.

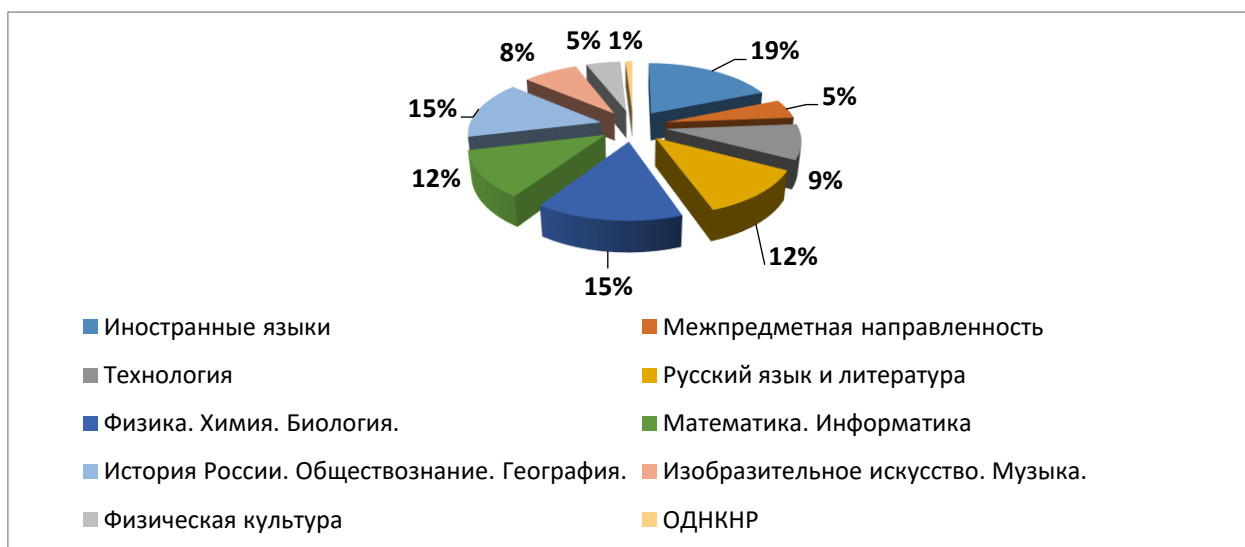
Предметная направленность и типология проектов

В 2021-2022 учебном году обучающимися были выбраны темы по всем десяти предложенным предметным и межпредметным областям:

Предметная область	Количество выборов	Доля выборов	Доля проектов, защищенных на повышенном уровне
Иностранные языки	22	19%	68%
Межпредметная направленность	5	5%	71%
Технология	10	9%	75%
Русский язык и литература	14	12%	81%
Физика. Химия. Биология.	17	15%	90%
Математика. Информатика	14	12%	69%
История России. Обществознание. География.	17	15%	72%
Изобразительное искусство. Музыка.	9	8%	70%
Физическая культура	5	5%	83%
ОДНКНР	1	1%	0%

Учитывая лингвистическую направленность обучения в гимназии, наибольшее количество выборов получили проекты по иностранным языкам. Вторыми по частоте выборов стала предметная область «История России. Обществознание. География» и «Биология». Вместе необходимо отметить, что остальные предметные области получили фактически равное число выборов, что свидетельствует о разных увлечениях семиклассников.

На диаграммах представлено распределение выборов обучающимися предметных областей.



Оценка качества проектов (доля проектов, на защите которых был получен повышенный уровень) показывает, что лучше всего были подготовлены проекты по естественнонаучным предметам (90%). Также высокий процент качества отмечен для проектов по русскому языку и литературе (81%) и физической культуре (83%). Наименее успешные проекты были выполнены по иностранным языкам (68%).

Типология выбранных для разработки проектов обучающимися 7-х классов распределилась следующим образом:

Тип проекта	Количество выборов	Доля выборов
Информационно-познавательный	36	32%
Социальный	20	17%
Творческий	22	19%
Исследовательский	36	32%

Если говорить о качественной результативности защиты проекта, то повышенный уровень получили 77% творческих проектов, 81% информационно-познавательных, 81% социальных и 88% исследовательских.

Выводы:

Диагностика уровня достижений метапредметных планируемых результатов обучающихся 7-х классов в форме индивидуального проекта проведена на должном уровне с хорошим качеством. Итоговые оценки обучающихся достоверны и позволяют сделать вывод о хорошем уровне форсированности универсальных учебных действий, метапредметных результатов и функциональной грамотности.

Вместе с тем, анализ работы обучающихся и полученных ими оценок выявил ряд проблем.

В первую очередь наиболее трудными для обучающихся стали умение обучающихся доказывать свою позицию, основываясь на подобранном материале, а также уверенность в собственных силах при столкновении с трудно ситуацией. Возможно, это первый опыт обучающихся в разработке проектов, публичной презентации своей деятельности. Поэтому учителям необходимо обратить внимание на подготовку обучающихся к публичным выступлениям, проводить предварительные защиты проектов, готовить обучающихся к ответам на вопросы.

Около половины обучающихся не выполнили требования по оформлению текста проекта, а две трети – не соблюли правила оформления списка литературы и цитирования.

И это при условии, что обучающимся вместе с наставниками был предоставлен шаблон оформления работы с описанием требований по работе с источниками. Таким образом, наставникам проектов необходимо учитывать, что обучающиеся должны продемонстрировать и сформированность ИКТ-компетентности.

На основании сопоставления результатов деятельности обучающихся при разработке различных типов проекта выявлено, что наибольшую сложность вызывает работа над исследовательским проектом.

Предложения и рекомендации:

Подготовить сборник развернутых методических рекомендаций по разработке и оформлению проекта для педагогов-наставников и обучающихся. Разработать рекомендации для педагогов и обучающихся по вопросам поиска и отбора информации, проектированию и оформлению результатов работы, умениям оценивать итоги собственной деятельности.

Заместитель директора по НМР

Зяблова И.В.